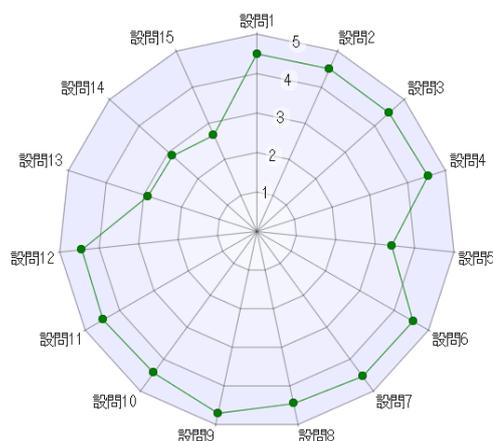


RT1031	解析概論 A	高橋 悠樹
--------	--------	-------



埼玉大学 学生による授業評価アンケート（第2ターム終了授業用）：講義・演習用（全体）

**設問 1** 授業の到達目標・全体構成が、シラバスからよく理解できましたか。

本講義の平均：4.81  
 科目種類別の平均：4.51  
 全学の平均：4.50

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	理解できた	27	84%	<div style="width: 84%;"></div>
回答2	ある程度理解できた	4	13%	<div style="width: 13%;"></div>
回答3	どちらともいえない	1	3%	<div style="width: 3%;"></div>
回答4	あまり理解できなかった	0	0%	
回答5	理解できなかった	0	0%	

**設問 2** シラバスに記載された事前準備・事後展開学修についての指示・解説は適切でしたか。

本講義の平均：4.81  
 科目種類別の平均：4.53  
 全学の平均：4.51

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	適切だった	27	84%	<div style="width: 84%;"></div>
回答2	ある程度適切だった	4	13%	<div style="width: 13%;"></div>
回答3	どちらともいえない	1	3%	<div style="width: 3%;"></div>
回答4	あまり適切でなかった	0	0%	
回答5	適切でなかった	0	0%	

**設問 3** 教材（教科書、プリント、板書、プロジェクタ画面、WebClassにアップされた資料など）の内容は、学修効果を上げるために適切なものになっていましたか。

本講義の平均：4.81  
 科目種類別の平均：4.52  
 全学の平均：4.49

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	適切だった	27	84%	<div style="width: 84%;"></div>
回答2	ある程度適切だった	4	13%	<div style="width: 13%;"></div>
回答3	どちらともいえない	1	3%	<div style="width: 3%;"></div>
回答4	あまり適切でなかった	0	0%	
回答5	適切でなかった	0	0%	

**設問 4** 授業中に出了れた課題（レポート、演習問題、小テストなど）の内容は、授業の主要な目標や目的とうまく合致していましたか。

本講義の平均：4.88  
 科目種類別の平均：4.55  
 全学の平均：4.54

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	合致していた	29	91%	<div style="width: 91%;"></div>
回答2	ある程度合致していた	2	6%	<div style="width: 6%;"></div>
回答3	どちらともいえない	1	3%	<div style="width: 3%;"></div>
回答4	あまり合致していなかった	0	0%	
回答5	合致していなかった	0	0%	

**設問 5** 授業中に出了れた課題の分量は、授業の主要な目標や目的から見て、適切なものでしたか。

本講義の平均：3.09  
 科目種類別の平均：3.40  
 全学の平均：3.42

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	多かった	2	6%	<div style="width: 6%;"></div>
回答2	やや多かった	0	0%	
回答3	適切だった	29	91%	<div style="width: 91%;"></div>
回答4	やや少なかった	1	3%	<div style="width: 3%;"></div>
回答5	少なかった	0	0%	

埼玉大学 学生による授業評価アンケート（第2ターム終了授業用）：講義・演習用（回答数 32人 / 45人）

設問 6 教員は、到達目標にあった内容の授業を行いましたか。

本講義の平均：4.88  
科目種類別の平均：4.58  
全学の平均：4.55

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	行った	29	91%	
回答2	ある程度行った	2	6%	
回答3	どちらともいえない	1	3%	
回答4	あまり行っていない	0	0%	
回答5	行わなかった	0	0%	

設問 7 教員は、授業に対して十分な熱意をもって取り組んでいましたか。

本講義の平均：4.88  
科目種類別の平均：4.49  
全学の平均：4.54

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	熱意があった	29	91%	
回答2	ある程度熱意があった	2	6%	
回答3	どちらともいえない	1	3%	
回答4	あまり熱意がなかった	0	0%	
回答5	熱意がなかった	0	0%	

設問 8 教員の話し方、板書の書き方、PCプロジェクタ、ビデオなどの機器、ZoomやWebClassなどのツールの利用の仕方は、適切でしたか。

本講義の平均：4.78  
科目種類別の平均：4.48  
全学の平均：4.46

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	適切だった	27	84%	
回答2	ある程度適切だった	3	9%	
回答3	どちらともいえない	2	6%	
回答4	あまり適切でなかった	0	0%	
回答5	適切でなかった	0	0%	

設問 9 教員は、授業を期日までに行いましたか。オンデマンド授業の場合は、教員は期日までに講義資料のアップロードを行いましたか。

本講義の平均：4.88  
科目種類別の平均：4.77  
全学の平均：4.71

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	行った	29	91%	
回答2	ある程度行った	2	6%	
回答3	どちらともいえない	1	3%	
回答4	あまり行わなかった	0	0%	
回答5	行わなかった	0	0%	

設問 10 教員は、授業への学生の参加（質問、発言）を促し、あなたの質問に対して、あなたが分かるように答えましたか。オンデマンド授業の場合には、メールなどによる質問に対して、教員はあなたが分かるように答えましたか。

本講義の平均：4.75  
科目種類別の平均：4.41  
全学の平均：4.43

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	答えた	27	84%	
回答2	ある程度答えた	2	6%	
回答3	どちらともいえない	3	9%	
回答4	あまり答えてくれなかった	0	0%	
回答5	答えなかった	0	0%	

設問 11 この授業は、あなたの思考力を養うため、あるいは専門知識を高めるうえで役立ちましたか？

本講義の平均：4.88  
科目種類別の平均：4.53  
全学の平均：4.48

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	役立った	29	91%	
回答2	ある程度役立った	2	6%	
回答3	どちらともいえない	1	3%	
回答4	あまり役立たなかった	0	0%	
回答5	役立たなかった	0	0%	

埼玉大学 学生による授業評価アンケート（第2ターム終了授業用）：講義・演習用（回答数 32人 / 45人）

設問 12 授業は、上記の項目も含め総合的に判断して、満足できるものでしたか。

本講義の平均：4.84  
科目種類別の平均：4.45  
全学の平均：4.44

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	満足できる	28	88%	
回答2	ある程度満足できる	3	9%	
回答3	どちらともいえない	1	3%	
回答4	あまり満足できない	0	0%	
回答5	満足できない	0	0%	

設問 13 授業にどれくらい出席しましたか。

本講義の平均：2.84  
科目種類別の平均：2.87  
全学の平均：2.89

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	ほぼ全回	28	88%	
回答2	四分の三以上	3	9%	
回答3	四分の三未満	1	3%	

設問 14 この授業1回あたり事前準備・事後展開学修に費やした時間は平均何時間ですか。

本講義の平均：2.88  
科目種類別の平均：3.03  
全学の平均：2.86

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	4時間以上	0	0%	
回答2	2～4時間未満	8	25%	
回答3	1～2時間	13	41%	
回答4	1時間未満	10	31%	
回答5	0時間	1	3%	

設問 15 授業中、教員の話を理解するよう努力しましたか。

本講義の平均：2.91  
科目種類別の平均：2.66  
全学の平均：2.67

回答番号	回答内容	回答数	回答率	グラフ
回答1	毎回努力した	29	91%	
回答2	普通に聴いた	3	9%	
回答3	散漫に聴いた	0	0%	

設問 16 この授業を受講して良かった点を記入してください。

回答内容
数学に限らず多くのことを授業から学べた。とても楽しかったです。
生徒想いで学習意欲があがりました
学生とのコミュニケーションの取り方がとても良かった。授業の進め方も学生に寄り添っていた。
解析についての理解が深まった。
楽しかった。
一番楽しい授業でした
生徒のことをよく考えているのが分かる授業でした。
授業もとてもわかりやすく、楽しかったです。
もし次の授業を取ることができるなら、間違いなくあなたを選びます。
埼大で一番当たりの先生です。
人生において役に立つ(?)話を聞くことができた点
適度な雑談頻度で内容もタメになるものも多く楽しかったです
普通に面白く、楽しかったです。
非常にわかりやすく内容をしっかりと理解できた。面白かった。
わかりやすい授業でしっかりと解析の内容が頭に入ってきました。
全ての授業が分かりやすかった。分からないところを具体例を用いて解説するのが良かった。
楽しく授業を受けられて、たくさん知識を身に付けられたこと
内容がわかりやすくて、大学の数学がとつきやすくなったと思います。
また、先生の経験談などがあってすごく先生が身近に感じられてよかったです。
難解な内容も興味がそそられ、挫折しないような授業が展開されて、毎週受講が楽しみでした。
彼女のつくり方の重要なポイントが知れた
(無回答)

設問 17 この授業に対して改善してほしい点があれば記入してください。

回答内容

特にないです。

先生なりのこだわりがあってのことでしょうが、人との繋がりを持つようにさせることは、個人的には苦手でした。

木曜日の5限だったので、解析概論の講義のためだけに来る必要がありました。

それでも対面で受けるほどの価値はあるように感じましたが、一つだけのために学校へ行くのは少し辛いです。

特になし

これからもよろしくお願いします

（無回答）